



ul. Warszawska 11, 32-200 Miechów
REGON 299943221
NIP 659-154-58-68
www.zdpmiechow.pl

tel. 41 381 11 61
41 381 11 98
fax. 41 383 18 27
email: postepowania@zdpmiechow.pl

Znak sprawy: SE.261.13.2022

Miechów, 16.12.2022r.

Ogłoszenie nr 2022/BZP 00470224

INFORMACJA

dla Wykonawców nr 9

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn:
„Budowa skrzyżowania bezkolizyjnego drogi powiatowej 1181K Pogwizdów – Tunel z linią kolejową LHS nr 65 w m. Uniejów Rędziny wraz z przebudową dojazdów”

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 2 oraz 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Pzp (Dz.U. z 2022r. poz.1710 z poz. zm.) udziela odpowiedzi na zadane pytania oraz modyfikuje treść SWZ:

Pytanie 1

Wnosimy o sprecyzowanie w jaki sposób stosowany będzie § 1 ust. 8 projektu umowy, który przewiduje brak możliwości powoływania się przez Wykonawcę na określone okoliczności wpływające na termin wykonania, jeżeli Wykonawca nie zgłosi takiej okoliczności w terminie 7 dni po jego wystąpieniu. Chodzi zwłaszcza o sytuację, w której dane zdarzenie następuje, ale jego skutek jest możliwy do dostrzeżenia dopiero po jakimś czasie, dłuższym niż 7 dni. Zgodnie z literalnym brzmieniem komentowanego zapisu, nawet w takiej sytuacji Wykonawca nie będzie mógł się powołać na dane zdarzenie. Dla Wykonawcy nie jest jasne czemu ma służyć wprowadzanie do umowy takich zapisów, zwłaszcza gdy wziąć pod uwagę dotkliwy rygor uchybienia terminowi oraz bardzo krótki termin. Wykonawca zwraca uwagę, że w obecnej formie komentowane postanowienie jest sprzeczne z naturą stosunku i z tego względu może być uznane za nieważne na podstawie art. 58 § 2 k.c. W celu jego dostosowania do realiów obrotu gospodarczego, należałoby wskazać jako moment początkowy biegu terminu „powzięcie informacji o zdarzeniu”, zaś termin wydłużyć do 42 dni, który jest powszechnie stosowany w budownictwie ze względu na jego użycie w warunkach kontraktowych FIDIC (Subkl. 20.1.).

Odpowiedź 1

Zamawiający utrzymuje zapisy § 1 ust. 8 wzoru umowy, zapis „do 7 dni po zdarzeniu” należy również rozumieć do 7 dni po powzięciu informacji o zdarzeniu.

Pytanie2

Wnosimy o dodanie w § 8 ust. 3 projektu umowy postanowienia, zgodnie z którym w przypadku, gdy wyniki dodatkowych badań laboratoryjnych nie potwierdzą zastrzeżeń Zamawiającego, to Zamawiający poniesie koszt tych badań. Rozwiązanie to jest sprawiedliwe, ponieważ nie ma racjonalnych podstaw, dla których to wyłącznie Wykonawca miałby ponosić koszty dodatkowych badań wykonywanych na życzenie Zamawiającego. Ponadto omawiany zapis należy traktować jako sprzeczny z art. 99 ust. 1 PZP, ponieważ jest niejednoznaczny w tym sensie, że nie pozwala Wykonawcy na uwzględnienie ewentualnych kosztów badań w ofercie, ponieważ nie jest w stanie przewidzieć liczby i zakresu koniecznych badań.

Odpowiedź 2

Zamawiający utrzymuje zapisy § 8 ust.3 wzoru umowy.

Pytanie 3

W § 15 ust. 8 pkt 1 projektu umowy mowa o uprawnieniu Zamawiającego do odmowy odbioru w przypadku stwierdzenia jakichkolwiek wad. Czy Zamawiający usunie odniesienie do konieczności dokonania odbioru bezusterkowego? Odmowa odbioru jest bowiem uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia jest wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie nadawał się do użytkowania (wyr. SN, II CSK 476/12). Wada istotna występuje, gdy wada jest tego rodzaju, że uniemożliwia czynienie właściwego użytku z przedmiotu robót, wyłącza ich normalne wykorzystanie zgodnie z celem umowy albo odbiera im cechy właściwe lub wyraźnie zastrzeżone w umowie, istotnie zmniejszając ich wartość (wyr. SA w Warszawie z 27.06.20108 r., V ACa 1302/17). Na zasadzie przeciwności nie są więc wadami istotnymi wady, które nie czynią przedmiotu robót niezdatnym do umówionego użytku lub nie sprzeciwiają się wyraźnie umowie (wyr. SA w Szczecinie, I ACa 1099/15). W związku z powyższym Zamawiający może wymagać dokonania odbioru bez wad istotnych, ale nie może wymagać odbioru bez jakichkolwiek wad.

Odpowiedź 3

Zamawiający utrzymuje zapisy § 15 ust. 8 pkt 1 umowy.

Pytanie 4

Wnosimy o doprecyzowanie w § 18 ust. 13 projektu umowy, że przedłużenie gwarancji o okres gwarancji dotyczy wyłącznie tej części bądź elementów przedmiotu umowy, których dotyczyła naprawa lub wymiana gwarancyjna.

Odpowiedź 4

Zamawiający zmienia zapis we wzorze umowy dotyczący § 18 ust. 13 projektu umowy w następujący sposób:

Wykreśla się treść § 18 ust. 13

Wprowadza się treść § 18 ust. 13

Gwarancja ulega automatycznie przedłużeniu o okres naprawy, tj. czas liczony od zgłoszenia istnienia wady do usunięcia wady, stwierdzonego protokolarnie. Przedłużenie dotyczy wyłącznie tej części bądź elementów przedmiotu umowy, których dotyczyła naprawa lub wymiana gwarancyjna.

Niniejsze odpowiedzi stanowią integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia i są wiążące dla wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu.

Dyrektor
Zarządu Dróg Powiatowych
w Miechowie

inż. Krzysztof Szarek
Podpis elektroniczny